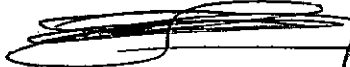
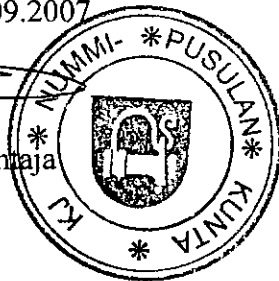


Arvoisa vastaanottaja

Ohessa lähetän vastauksen kansanäänestys-aloitteeseenne. Valtuusto on päättänyt, että kansanäänestystä ei järjestetä esittämällänne tavalla. Sen sijaan järjestetään myöhemmin kysely kuntalaisille niin kuin päätöksestä ilmenee. Tätä kyselyä valmistelee kehittämisspäällikkö Kalle Larsson (0400-695679).

Nummi-Pusulassa 14.09.2007


Eero Soinio, kunnanjohtaja
050-313 0701



Kunnanvaltuusto

27.08.2007

Kokousaika 27.8.2007 klo 18:00 - 23:10**Kokouspaikka** Valtuustosali, Nummi**Läsnä** Saapuvilla oli 27 valtuutettua, nimenhuutoluettelo liitteenä n:o 42 /kvalt 27.8.2007

Soinio Eero	kunnanjohtaja
Laaja Merja	hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Larsson Kalle	kehittämispäällikkö
Peltonen Taina	koulutoimenjohtaja
Mäenpää Paula	rakennustarkastaja
Lehtonen Jorma	vs. tekninen johtaja
Lehtonen Saira	talouspäällikkö, klo 18.00 - 22.20
Saaren-Seppälä Tarja	perusturvajohtaja
Laesterä Eero	konsultti, § 45 klo 18.40 - 19.18
Toni Kirmula	konsultti, § 45 klo 18.40 - 19.18

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

§ 39 - 50

ss. 79 -140

(liitteet 42-53)

Työjärjestyksen muutos:

Valtuutettu Markku Iso-Markku teki ehdotuksen työjärjestyksen muuttamisesta §:n 40 käsittelyn aluksi. Iso-Markku esitti, että § 40 käsitellään §:n 45 jälkeen. Työjärjestyksen muutosta kannatti valtuutettu Pirjo-Leena Forsström.

Valtuutettu Tuulikki Timgren-Lillukkamäki ehdotti valtuutettu Hannele Monthénin kannattamana, että työjärjestystä ei muuteta, vaan edetään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Koska oli tehty kannatettu ehdotus työjärjestyksen muuttamisesta, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuudolla (esityslistan mukainen työjärjestys "jaa", valtuutettu Iso-Markun ehdotus työjärjestyksen muuttamisesta "ei") suoritettuna äänestyksessä valtuutettu Iso-Markun esitys työjärjestyksen muuttamiseksi voitti äänin 16-9, kahden äänestäessä tyhjää. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 43/kvalt 27.8.2007.

Puheenjohtaja totesi Iso-Markun ehdotuksen voittaneen äänin 16-9, kahden äänestäessä tyhjää.

Kunnanvaltuusto muutti työjärjestystä siten, että § 40 käsitellään §:n 45 jälkeen.

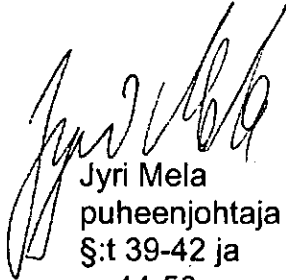
VA 7/N

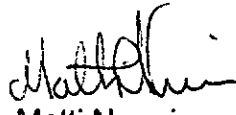
Tämän jälkeen edettiin esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

**Pöytäkirjan-
tarkastajat**

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi valtuutetut Veli Nieminen ja
Veijo Nyman

**Pöytäkirjan
allekirjoitus**


Jyri Mela
puheenjohtaja
§:t 39-42 ja
44-50


Matti Nurmi
puheenjohtaja
§ 43

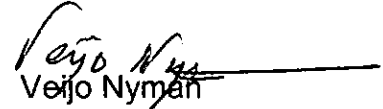

Merja Laaja
pöytäkirjanpöytäjä

**Pöytäkirjan
tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

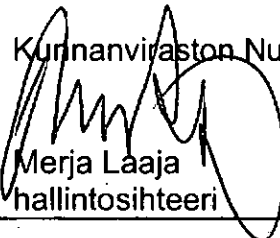
Nummi-Pusulassa 30.8.2007


Veli Nieminen


Veijo Nyman

**Pöytäkirjan
nähtävänäpito**

Kunnanviraston Nummen toimipiste 30.8.2007 klo 10-15


Merja Laaja
hallintosihteeri

Kunnanhallitus	§ 178	06.08.2007
Kunnanvaltuusto	§ 40	27.08.2007

Otteen saaja:
Kim Rönneberg
Jokitie 15
09430 SAUKKOLA

Antopäivä:
14.9.2007

ALOITE NEUVOA ANTAVAN KANSANÄÄNESTYKSEN JÄRJESTÄMISESTÄ

KHALL § 178

Kunnanvaltuuston puheenjohtajalle on luovutettu 28.05.2007 erityinen kuntalaisaloite. Aloitteessa on seuraava teksti: *Me allekirjoittaneet, äänioikeutetut Nummi-Pusulan kunnan asukkaat vaadimme, että Nummi-Pusulan kunnassa on viipymättä järjestettävä kansanäänestys, jossa selvitetään haluavatko Nummi-Pusulan kuntalaiset kuntaliitoksen Lohjan kaupungin kanssa.* Aloitteen on allekirjoittanut 1076 henkilöä, heistä pääosa on kunnan eteläisimmistä kylistä, erityisesti Saukkolan, Tavolan ja Koisjärven alueilta. Aloitteen ensimmäisille allekirjoittajille on lähetetty 31.5.2007 hallintomenettelyilmoitus, jossa on kerrottu, miten aloitetta tullaan käsittelemään kunnassa.

Kuntalain 31.§:n mukaan kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään 5 % äänioikeutetuista kunnan asukkaista. Aloitteen on allekirjoittanut yli 5 % äänioikeutetuista. Kuntalain mukaan valtuuston on viipymättä päätettävä, järjestetäänkö aloitteessa esitetty kansanäänestys vai ei. Kansanäänestys, jos sellainen järjestetään, on aina neuvoa antava (KunL 30.§).

Kunnallista kansanäänestystä koskevat keskeiset menettelytapsäädökset ovat seuraavat:

- kansanäänestys koskee koko kuntaa tai vain joitakin kunnan äänestysalueita;
- kaikilla äänioikeutetuilla on yhtäläinen äänioikeus;
- äänestys on salainen;
- äänestys suoritetaan valtuuston määräämänä sunnuntaina (eräät juhlapyhät ovat kiellettyjä);
- äänestys ei voi olla samana päivänä muiden vaalien kanssa
- äänestyksessä on noudatettava viimeksi vahvistettua äänestysaluejakoa;
- usealla äänestysalueella saa kuitenkin olla yhteinen äänestyspaikka, esim. vain yksi paikka koko kunnassa;
- ennakkoäänestys voidaan järjestää erityisenä kirjeäänestyksenä;
- kansanäänestyksestä on päätettävä 60 päivää ennen äänestyspäivää;
- valtuuston on myös päätettävä muista äänestyksen yksityiskohdista, erityisesti äänestyslipusta (tai lipuista) ja siinä (tai niissä) esitettävistä kysymyksistä, ja äänestyslippujen lukumäärästä;
- äänestyslipuissa tulee aina olla yhtenä vaihtoehtona "En ota kantaa".
- kansanäänestyksen lopputulos ei sido tai velvoita valtuutettuja millään tavalla; kansanäänestyksen aiheena olevasta asiasta valtuute-

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

tut päättävät myöhemmin yhtä itsenäisesti (tai poliittisesta taustaryhmästään riippuvaisesti) kuin ilman kansanäänestystäkin;

Vaihtoehtona raskaalle ja kalliille kansanäänestysmenettelylle ovat useat kunnat käyttäneet postin toteuttamaa kyselyä. Posti pystyy järjestämään kirjeitse kyselyn, joka voidaan toimittaa jokaiselle äänioikeutetulle, jotka sitten vastaavat (jos haluavat) kirjeitse kyselyn tekijälle. Posti laskee tulokset ja ilmoittaa ne kuntaan. Vastausprosentti on kyselyissä ollut kunnallisvaalien äänestysviikkaustasolla. Menetelmän lopputulos lienee yhtä vakuuttava kuin kansanäänestyksenkin. Kansanäänestyksissäkin on äänestysviikkaus jäänyt yllättävän alhaiseksi.

Todellinen vaihtoehto on myös se, että mitään kansanäänestystä ei järjestetä. Perusteluna tälle on se, että kansanäänestys on kuitenkin neuvoa antava, eikä sido valtuutettuja. Viime vuosilta on jo useita esimerkkejä, joissa valtuusto on kuitenkin päättänyt asian vastoin kansanäänestyksen tulosta. Toisaalta suomalainen kunnallisdemokratia perustuu nimenomaan valtuutettuihin, eli edustuksellisuuteen, ei suoraan kansanäänestysmenettelyyn. Siten on perusteltua, että nimenomaan valtuutetut päättävät isoistakin asioista ilman mitään kansanäänestystä. Heidät on tähän tehtävään nimenomaan valittu ja he ovat vastuussa tekemisistään kuntalaisille.

ESIMERKKEJÄ KULUVANA VUONNA JÄRJESTETYISTÄ KANSANÄANESTYKSISTÄ:

NURMON KUNTA: asukkaita 11.968. Valmisteltu pitkään ja perusteellisesti kunnan liittämistä Seinäjoen kaupunkiin. Tehty valmis liitosselvitys, josta on jaettu kaikille kuntalaisille "kansanpainos", pidetty runsaasti kyläkokouksia yms. tiedottamista. Valtuutettujen, 14 kpl, tekemä aloite, että on järjestettävä kansanäänestys ennen kuin liittymisestä päätetään. Valtuusto päätti yksimielisesti, että kansanäänestys järjestetään 22.4. (vain yksi äänestyspaikka) ja sitä ennen ennakkoäänestys kirjeäänestyksenä. Kulut noin 50.000 €. Kansanäänestyksessä äänestysviikkaus oli 72 %. Äänestäneistä 63 % kannatti kunnan itsenäisyyttä, 34,8 % kannatti liittymistä Seinäjokeen, ja 2,9 % ei ottanut kantaa. Tämän jälkeen kunnanvaltuusto päätti, että Nurmo liittyy Seinäjokeen. Päätös tehtiin äänin 18-17.

YLISTARON KUNTA: asukkaita 5184. Valmisteltu samalla tavalla kuin Nurmossa liittymistä Seinäjokeen. Kuntalaisaloite (260 henkilöä, juuri ja juuri yli 5% äänioikeutetuista) siitä, että on järjestettävä kansanäänestys ennen kuin valtuusto päättää mahdollisesta liittymisestä. Valtuusto päätti äänestyksen jälkeen, että kansanäänestys järjestetään (äänestysalueittain ja ennakkoäänestys kirjeäänestyksenä), kustannukset n. 20.000 €. Äänestysviikkaus oli 69 %. Äänestäneistä 45 % kannatti kunnan itsenäisyyttä ja 50,8 % kannatti liittymistä Seinäjokeen, 4 % ei ottanut kantaa. Tämän jälkeen valtuusto

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

päätöksi, että Ylistaro liittyy Seinäjokeen. Päätös tehtiin äänin 22-5.

SUOMUSJÄRVEN KUNTA: asukkaita 1300. Valmisteltu pitkään liittymistä Salon kaupunkiin. Valmis liitosselvitys, järjestetty kyläkouksia yms. tiedottamista kuntalaisille. Kunnanhallitus päätti, ettei mitään kansanäänestystä järjestetä. Sen sijaan kuntalaisten mielipiteet kartoitettiin kyselyllä. Kyselyn suoritti Itella TGM OY lähettämällä kyselyn kaikille kunnan äänioikeutetuille. Vastausprosentti oli 61 %. Vastanneista 32 % kannatti kunnan itsenäisyyttä, 58 % kannatti liittymistä Saloon ja 10 % ei ottanut kantaa. Tämän jälkeen valtuusto hyväksyi yksimielisesti Suomensjärven liittymisen Saloon.

INKOON KUNTA: asukkaita 5.300. Kuntalaisaloite, jossa 1088 allekirjoitusta. Aloitteessa vaadittiin kansanäänestyksen järjestämistä siitä, pitääkö Inkoon liittyä tulevaan Raaseborgin kaupunkiin vai jatkaako kunta itsenäisenä. Kunnanhallitus esitti valtuustolle, että mitään kansanäänestystä ei järjestetä, koska kuntaliitos ei ole ajankohtainen. Kunnanhallituksen päätös syntyi äänin 7-2-1 tyhjä. Tämän jälkeen Inkoon valtuusto päätti yksimielisesti, että kansanäänestystä ei järjestetä.

Nummi-Pusulassa ei ole vireillä mitään kuntaliitosta. Kunnanhallitus on 16.04.2007 antanut kannanoton, jonka mukaan kunta ei pyri kuntaliitokseen minkään kunnan kanssa. Valtuusto on juuri hyväksynyt uuden kuntastrategian, jossa todetaan myös, että kunta tekee mahdollisimman hyvää yhteistyötä kaikkien naapurikuntiensa kanssa, eikä siis pyri kuntaliitoksiin. Valtuusto oli tästä linjauksesta yksimielinen.

Koska mitään keskusteluja tai neuvotteluja kuntaliitoksesta minkään kunnan kanssa ei ole käyty, ei ole perusteita järjestää kansanäänestystä koskien yksin "Lohja kysymystä". Kun Lohjan kanssa ei ole käyty minkäänlaisia keskusteluja kuntafuusiosta, ei ole edes mitä kysyä kansanäänestyksessä, tai ainakin kysymyksen asettelu tulisi olemaan hyvin vaikea. Todettakoon vielä, että nimenomaan valtuuston on päätettävä kansanäänestyksessä esitettävistä kysymyksistä sanatarkasti. Ja vaikka kysymykset voitaisiinkin muotoilla, ei kuitenkaan ole mitään liitosselvitystä olemassa, Sen vuoksi ei kuntalaisille pystyttäisi kertomaan, mitä käytännössä seuraisi jos kyllä tai ei vaihtoehto voitaisi äänestyksessä. Tässä tilanteessa on parasta, että kansanäänestystä ei järjestetä. (ES)

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle seuraavaa:

- kuntalaisaloitteessa esitettyä kansanäänestystä ei järjestetä
- kuntalaisaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

Käsittely: Jäsenet Veikko Mannerkoski ja Pirjo-Leena Forsström sekä varajäsen Jorma Kaira sekä valtuuston II varapuheenjohtaja Hannele Maittila poistuivat kokouksesta esteellisinä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.05 - 18.20.

Kokouksessa oli läsnä Pirjo-Leena Forsströmin tilalla tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon aikana varajäsen Sonja Ravantti klo 18.05 - 18.20.

Käsittelyn aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

Esittelijän muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle seuraavaa:

- kuntalaisaloitteessa esitettyä kansanäänestystä ei tässä vaiheessa järjestetä
- kuntalaisaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Päätös: Hyväksyttiin esittelijän muutettu päätösehdotus yksimielisesti.

KVALT § 40

Päätösehdotus: Kunnanvaltuusto päättää, että

- kuntalaisaloitteessa esitettyä kansanäänestystä ei tässä vaiheessa järjestetä
- kuntalaisaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Käsittely: Tämä asia käsiteltiin valtuuston hyväksymän muutetun työjärjestyksen mukaisesti §:n 45 jälkeen.

Valtuutettu Jorma Lahtinen teki valtuutettu Antti Aarnion kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

Kunnanvaltuusto päättää velvoittaa kunnanhallituksen ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin kuntaliitosta koskevan kansanäänestyksen järjestämiseksi Nummi-Pusulan kunnassa.

Tämän pykälän käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin puheenjohtajan ehdotuksesta 10 minuutin tauko klo 22.20 - 22.30.

Kokoustauon jälkeen käsittelyn jatkuessa valtuutettu Merja Eräpolku teki valtuutettu Pirjo-Leena Forsströmin kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

Kunnanvaltuusto päättää, että kunnanhallitus ryhtyy valmistelemaan laajemman kuntalaiskyselyn toteuttamista postitse suoritettavana tutkimuksena, jossa tarjotaan kaikille äänioikeutetuille kuntalaisille mahdollisuus mm. mielipiteen ilmaisemiseen mahdollisen kuntaliitoksen toteuttamisesta sekä antaa palautetta kunnan peruspalveluista.

Koska oli tehty kaksi kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua vastaehdotusta, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Ensin äänestetään Lahtisen ja Eräpolun ehdotukset vastakkain ja tämän jälkeen äänestyksen voittanut ehdotus vastaan kunnanhallituksen pohjaehdotus.

Äänestys toimitetaan puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuudolla (Lahtisen ehdotus "jaa" ja Eräpolun ehdotus "ei") suoritettuna äänestyksessä Lahtisen ehdotusta kannatti 7 valtuutettua ja Eräpolun ehdotusta 19 valtuutettua, yhden valtuutetun äänestäessä tyhjää. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä nro44 /kvalt 27.8.2007 § 40.

Puheenjohtaja totesi Eräpolun ehdotuksen voittaneen äänestyksen äänin 19-7.

Tämän jälkeen suoritetaan toinen äänestys, jossa vastakkain on voittanut äänestystulos, eli Eräpolun esitys ja kunnanhallituksen pohjaehdotus.

Äänestys toimitetaan puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuudolla (kunnanhallituksen ehdotus "jaa" ja Eräpolun ehdotus "ei") suoritettuna äänestyksessä kunnanhallituksen ehdotusta kannatti 6 valtuutettu ja Eräpolun ehdotusta 19 valtuutettua kahden valtuutetun äänestäessä tyhjää. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä nro 45 /kvalt 27.8.2007 § 40.

Puheenjohtaja totesi Eräpolun ehdotuksen voittaneen äänestyksen äänin 19-6.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti, että kunnanhallitus ryhtyy valmistelemaan laajemman kuntalaiskyselyn toteuttamista postitse suoritettavana tutkimuksena, jossa tarjotaan kaikille äänioikeutetuille kuntalaisille mahdollisuus mm. mielipiteen ilmaisemiseen mahdollisen kuntaliitoksen toteuttamisesta sekä antaa palautetta kunnan peruspalveluista.

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Nummi-Pusulassa 14.9.2007

Merja Laaja
Pöytäkirjanpitäjä



JAKELU

Rönberg Kim
Tuominen Antti
Uusitalo Tapani
Kirma Matti
Varjonen Aarni
Lohjan kaupunki
Asiakirjat

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 178
§ 40

06.08.2007
27.08.2007

VALITUSOSOITUS

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Helsingin hallinto-oikeus Ratapihantie 9 PL 120 00521 HELSINKI</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika</p> <p>§ 40 30 päivää</p> <p>Pöytäkirjan nähtävänäpito Kunnanviraston Nummen toimipiste 30.8.2007 klo 10-15</p>
<p>Valituskirja</p>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p>
<p>Valitusasiakirjojen toimittaminen</p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle viimeistään 29.9.2007 klo 15.00 mennessä</p>

Liitetään pöytäkirjaan