

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS TALOUDEN TASAPAINOTUSOHJELMAA KOSKEVISTA VALITUKSISTA - KIM RÖNNBERGIN OIKAISUVAATIMUS

KHALL § 235

Valtuusto on 27.9.2007 § 45 hyväksynyt yksimielisesti kunnan talouden tasapainotusohjelman. Päätöksestä tehtiin kolme valitusta:
- valtuutettujen Hannele Maittilan ja Markku Iso-Markun valitus
- Satu Erosen valitus
- Anna Jylhämäen valitus. Tässä valituksessa oli myös 49:n muun henkilön allekirjoitus. Valitus koski ensisijassa Koisjärven koulun mahdollista lakkautusta.

Hallinto-oikeus on jättänyt kaikki valitukset tutkimatta. Lisäksi hallinto-oikeus hylkäsi kaikki täytäntöönpanon kieltämistä koskevat vaatimukset. Oikeuden päätös oli yksimielinen. Hallinto-oikeus perusteli päätöstään sillä, että talouden tasapainotusohjelma on tulevien toimien ja päätösten valmistelua, ja siksi siitä ei saa valittaa. (Valmistelusta ei saa valittaa). Hallinto-oikeus oli päätöksessään samaa mieltä kuin mitä kunnanjohtaja ja kunnanhallitus olivat esittäneet valituksista antamissaan vastineissaan. Kunnanhallitus ja muut hallintokunnat ovat toteuttaneet talouden tasapainotusohjelmaa laajasti. Tässä ei ole menetelty virheellisesti, koska hallinto-oikeus totesi, että ei ole tarpeen kieltää valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa. Hallinto-oikeuden päätös kokonaisuudessaan on esityslistan liitteenä. (ES)

Esityslistan liite: Helsingin hallinto-oikeuden päätös 25.9.2008 08/1083/2

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää seuraavaa:

- Helsingin Hallinto-oikeuden päätös merkitään tiedoksi
- ilmoitetaan hallintokunnille, että niiden tulee jatkaa talouden tasapainotusohjelman toteuttamista valtuuston velvoittavan päätöksen mukaisesti.

Käsittely: Keskustelun aikana jäsen Jaakko Piironen teki varajäsen Jorma Lahtisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

Valituksenalainen kunnanvaltuuston päätös (toimenpideohjelma talouden tasapainottamiseksi) 27.8.2007 § 45 koskee valmistelua, eikä siitä kuntalain 91 §:n säännös huomioon ottaen saa tehdä kunnallisvalitusta. Tämän vuoksi hallinto-oikeus on jättänyt valitukset tutkimatta. Asian lopputulokseen nähden päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole aihetta. Hallinto-oikeuden mukaan toimenpideohjelmalla ei ole talousarviota vastaavaa oikeudellista sitovuutta. Myöskään ohjelmassa mainituilla toimenpiteillä tai ohjelman toteuttamiseksi kunnanhallitukselle annetulla valtuutuksella ei ole vastaavaa oikeudellista sitovuutta.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteella esitän, että kunnanhallitus hylkää kunnanjohtajan esityksen lainvastaisena.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtajan ehdotuksesta nimenhuudolla (esittelijän päätösehdotus "jaa" ja Piironen ehdotus "ei" suoritettuna) äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannatti 6 jäsentä (Lindholm, Hallamaa, Mannerkoski, Monthén, Virtanen, Alanne) ja Piironen ehdotusta 2 jäsentä (Lahtinen, Piironen) 1 jäsenen äänestäessä tyhjää (Forsström).

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen voittaneen äänestyksen äänin 6-2/1 tyhjää.

Jäsen Jaakko Piironen ja varajäsen Jorma Lahtinen jättivät suullisen eriävän mielipiteen päätökseen.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

KHALL § 265

Kunnanhallituksen 6.10.2008 pöytäkirjaan on sisällytetty valitusohjeet, joista ilmenee, että em. päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tai tekemällä oikaisuvaatimuksen. Kuitenkin yksityishenkilö Kim Rönning Saukkolasta on tehnyt asiasta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan 20.10.2008 (ES)

Esityslistan liite: Kim Rönningin oikaisuvaatimus 20.10.2008

Päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää

- jättää oikaisuvaatimuksen käsittelemättä.

PERUSTELUT: Kunnanhallituksen päätös koski asiallisesti sitä, että hallinto-oikeus oli käsitellyt valitukset, jotka koskivat kunnan talouden tasapainotusohjelmaa. Kunnanhallitus vain totesi, että hallinto-oikeus oli jättänyt valitukset tutkimatta. Hallinto-oikeus oli ollut asiassa samaa mieltä kunnanhallituksen kanssa. Tämän lisäksi kunnanhallitus antoi hallintokunnille tarkentavan ohjeen siitä, että talouden tasapainotusohjelman toteuttamista on jatkettava. Koko kunnanhallituksen päätös koski valmistelua ja täytäntöönpanoa, joten päätöksestä ei saa tehdä valitusta eikä oikaisuvaatimusta (Kuntalaki § 91).

Käsittely: Keskustelun aikana jäsen Jaakko Piironen teki varajäsen Jorma Lahtisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Kim Rönningin oikaisuvaatimuksen siinä esitetyin perustein.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaehdotus, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Pu-

heenjohtajan ehdotuksesta nimenhuudolla (esittelijän ehdotus "jaa" ja Piironen ehdotus "ei") suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannatti 6 jäsentä (Eräpolku, Hallamaa, Mannerkoski, Monthén, Virtanen, Alanne) ja Piironen ehdotusta 2 jäsentä (Lahtinen, Piironen) 1 jäsenen äänestäessä tyhjää (Forsström).

Puheenjohtaja totesi esittelijän ehdotuksen voittaneen äänestyksen äänin 6-2/1 tyhjä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittään, että jäsen Jaakko Piironen ja varajäsen Jorma Lahtinen jättivät suullisen eriävän mielipiteen päätökseen.
